[1981 மார்ச் 6

4. கவன ஈர்ப்பு.

தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பள்ளியாசிரியர்கள், பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு, அக்காலத்திற்கு 1973 ஆம் ஆண்டு 29 ஆம் சட்டத்தின்படி வழங்க வேண்டிய பிழைப்பு ஊதியம் பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்படாதது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. பா. ரா. தாமஸ், திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் மற்றும் செல்வி அ. லீலாவதி ஆகியோர் ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்கான முன்னறிவிப்பினைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தற்போது திரு. பா. ரா. தாமஸ் அவர்கள் கல்வியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்ப்பார்.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்காணும் அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தை ஈர்க்க விரும்புகிறேன் :—

" தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பள்ளி ஆசிரியர்கள், பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு, அக்காலத்திற்கு 1973 ஆம் ஆண்டு 29 ஆம் சட்டத்தின்படி வழங்க வேண்டிய பிழைப்பு ஊதியம் பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்படாதது குறித்தும், அரசு வழங்கியுள்ள சலுகைகளை அளிக்காததால் அவர்தம் குடும்பங்கள் பட்டினியால் வாடும் அவல நிலை குறித்தும் ".

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் சார்பில்) : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை @ ஒன்று அவையின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பா. ரா. தாமஸ் : தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்திருந்தால் மட்டுமே அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கும் மற்ற பணியாளர்களுக்கும் பிழைப்பு ஊதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று தனியார் பள்ளிகளைக் கட்டுப்படுத்தும் சட்டத்தில் விதிமுறை இருக்கிறது. ஆனால் சம்பந்தப்பட்ட தனியார் நிறுவனங்கள் அந்தச் சட்டத்தை அமுல்படுத்துவதில்லை. இது குறித்து கல்வித் துறையிலும், அத்தகைய ஆசிரியர்களுக்கு பிழைப்பு ஊதியம் தருவதற்கான எந்த முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்படுவதில்லை. எனவே தனியார் பள்ளிகளில் தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்கள் மற்றும் பணியாளர்களைப் பொறுத்தவரையில், கல்வித் துறை அலுவலர்களே பிழைப்பு ஊதியத்தை, பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்கள் மற்றும் அலுவலர்களுக்கு வழங்கலாம் என்ற வகையில் அரசு ஆணை பிறப்பிக்க முன்வருமா ?

@ 290 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பள்ளியாசிரியர்கள், பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு அக்காலத்திற்கு 1973 ஆம் ஆண்டு 29 ஆம் சட்டத்தின்படி வழங்க வேண்டிய பிழைப்பு ஊதியம் பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்படாதது குறித்து.

1981 மார்ச் 6]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : 1973 ஆம் ஆண்டு 29 ஆம் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்தச் சட்டத்தில் "தற்காலிகமாகப் பணியிலிருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஊழியர்களுக்கு பிழைப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்பட வேண்டும்" என்று இருக்கிறது. தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களில் பலருடைய கேஸ்கள் இன்னும் முழுமையாக முடிவடையாமல் இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட கேஸ்களில் சரியான வகையில் பிழைப்பு ஊதியம் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. இது குறித்து விவர அறிக்கையின் இறுதியில் ஒரு தகவல் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பாராட்டுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். அதாவது "பாதிக்கப்பட்ட பணியாளர்களின் சிரமத்தினைப் போக்குவதற்காகவும் அவர்கள் பிழைப்பு ஊதியம் தவக்கமில்லாமல் பெறுவதற்கும் ஏற்ற முறையில் விதிகளை மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது" என்று சொல்லப்பட்டிருப்பதால், இதற்கு மேல், இதில் விளக்கம் கேட்க அவசியமே இருக்காது என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : On a point of order மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் துறையைப் பற்றியதாகும் இந்தக் கவன ஈர்ப்பு. ஆனால், மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் அவர்கள் அவையில் இல்லை. இங்கே அவர் இருந்திருந்தால் சில நுணுக்கமான கேள்விகளைக் கேட்டு அவரிடமிருந்து விளக்கங்களை உறுப்பினர்கள் பெற்றிருக்க வாய்ப்பு இருந்திருக்கும் . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உறுப்பினர் நீட்டிக் கொண்டே போக வேண்டாம். அமைச்சர் ஒருவர் அவையில் இல்லை என்றால், வேறு ஒரு அமைச்சர் அவருக்காகத் தகவல் கொடுக்க முடியும். இது நீண்ட காலமாக இருக்கும் முறை. தற்போது மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அதுகுறித்த பைலைக் கையில் வைத்துக்கொண்டு பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறார். எனவே இதைப்பற்றி திரும்பத் திரும்பக் கேட்பது சரியல்ல.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன் : இதே அவையில் முன்பொருமுறை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இல்லை என்ற காரணத்திற்காக அவர் துறை சம்பந்தப்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக்கொள்ள முடியாமல் போய்விட்டது. அப்போது பேசிய மாண்புமிகு அவையின் முன்னவர் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இருந்து அறிக்கை[illegible]க் கொடுப்பதுதான் முறையாக இருக்கும், அதோடு பதிலளிக்கவும் வசதியாக இருக்கும் என்று சொன்னார்கள்.

 தற்காலிகப் பணி நீக்கம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பள்ளியாசிரியர்கள், பணியாளர்கள் ஆகியோருக்கு அக்காலத்திற்கு 1973 ஆம் ஆண்டு 29 ஆம் சட்டத்தின்படி வழங்க வேண்டிய பிழைப்பு ஊதியம் பல ஆண்டுகளாக வழங்கப்படாதது குறித்து.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அப்போது அந்த அமைச்சரிடம் பைல் இருந்திருக்காது. பொதுவாக ஒரு அமைச்சருக்காக வேறொரு அமைச்சர் பொறுப்பெடுத்துக் கொண்டு பதில் அளிப்பது வழக்கமான முறையாக இருந்து வருகிறது.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: மாண்புமிகு நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மாண்புமிகு கல்வியமைச்சர் சார்பாக ஒரு விளக்கத்தைத் தந்தார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: கல்விபற்றி விவரமாகத்தான் அவர் விளக்கம் அளித்திருக்கிறார்.

திரு. சி. ரா. லெட்சுமிகாந்தன்: அவையில் வைக்கப்பட்ட விவர அறிக்கையில் ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. "பாதிக்கப்பட்ட பணியாளர்களின் சிரமத்தினைப் போக்குவதற்காகவும் அவர்கள் பிழைப்பு ஊதியம் தயக்கமில்லாமல் பெறுவதற்கும் ஏற்ற முறையில் விதிகளை மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது" என்று அதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் பள்ளிகளை ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டம் 1973 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்டது. 1974 ஆம் ஆண்டில் அதற்கான விதிமுறைகள் வெளியிடப்பட்டன. 1973-ல் நிறைவேற்றப்பட்ட தனியார் பள்ளிகள் ஒழுங்குபடுத்தும் சட்டத்தில் இது சம்பந்தமாக எந்த ஒரு ஷரத்தும் இடம் பெறவில்லை என்பது ஒரு முக்கியமான குறையாகும். அதனால்தான் அதனையொட்டி வெளியிடப்பட்ட விதிமுறைகளைக் தனியார் பள்ளி நிருவாகங்கள் அவமதிக்கிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்போது, அந்தச் சட்டத்தில் ஏற்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதாகக் குறிப்பிடவில்லை. மாறாக விதிமுறைகளை மாற்றுவது குறித்துத் தான் சொல்லியிருக்கிறார். எனவே விதிமுறைகளில் மட்டும் திருத்தம் கொண்டு வந்தால், நாம் எதிர்பார்க்கிற பலனைப் பெற முடியாது. சட்டத்தையே நாம் திருத்த வேண்டும். எனவே இந்த வகையில் உரிய முறையில் சட்டத்திற்குத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருவதுபற்றி அரசு பரிசீலனை செய்ய முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: இந்தச் சட்டம் செலக்ட் கமிட்டியில் விவாதிக்கப்பட்டபோது, நானும் அக்கமிட்டியில் உறுப்பினராக இருந்திருக்கிறேன். எனவேதான் என்னால் இதைப்பற்றி விளக்கமாகப் பதில் அளிக்க முடிந்தது. செலக்ட் கமிட்டியில் இது 3, 4 மாதங்கள் வரை விவாதிக்கப்பட்ட பிறகே, 1973 ஆம் ஆண்டில் சட்டமாக இது நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிழைப்பு ஊதியம் வழங்குவதுபற்றி சட்டத்திலேயே ஒரு ஷரத்தைச் சேர்க்க வேண்டுமா அல்லது சபார்டினேட் லெஜிஸ்லேஷன் மூலமாக இதைப் பெற முடியுமா என்று அப்போதே விவாதிக்கப்பட்டு, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப் படையில் தயாரிக்கப்படும் விதிமுறைகளில் மட்டும் இதைப் போட்டால் போதும் என்று அப்போது எதிர்க் கட்சியில் இருந்த—என்னையும் உட்பட நான் சொல்கிறேன். அப்போது நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லெட்சுமி காந்தனைப்போல் இன்னும் தீவிரமாக வாதாடிக் கொண்டிருந்தேன்—அனைவரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். அதனால் சட்டத்தைத் திருத்துவது தேவையில்லை, ரூல்லை மட்டும் போட்டால் போதும் என்று முடிவெடுக்கப் பட்டது. இப்போது விதிமுறைகளில் தனியார் நிருவாகங்கள் நுழைந்து கொண்டு செயல்படுத்தாமல் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டது உண்மை. எனவேதான் விதிமுறைகளையே இன்னும் விரிவுபடுத்தலாமா என்பதுபற்றி அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதன்மீது விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் என்பதை மட்டும் இப்போது தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

செல்வி அ. லீலாவதி : ஆசிரியர்களின் சட்ட விரோதமான பணி நீக்கத் திற்கு கல்வித் துறை அலுவலர்கள் அனுமதி வழங்காமல் இருந்தாலும்கூட, நிருவாகங்கள் கோர்ட்டுக்குப் போய் ஆசிரியர்களைப் பணி நீக்கம் செய்து விடுகின்றன. அப்படிப்பட்ட முறையில் பாதிக்கப்படும் ஆசிரியர்களுக்கு அரசு எந்த வகையான பாதுகாப்பைக் கொடுக்க முன்வரும் என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இது தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்படும் ஆசிரியர்களுக்கும் பணியாளர்களுக்கும் பிழைப்பூதியம் வழங்கப் படும் பிரச்சினைபற்றியதாகும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தனியார் நிருவா கங்கள் கோர்ட் மூலமாக ஆசிரியர்களை வெளியேற்றினால், அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சமயங்களில் யாரும் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அப்படிப்பட்ட துர்பாக்கியமான நிலையில்தான் நாம் இப்போது இருக்கிறோம். தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்படும் ஆசிரியர்களுக்கு தங்களின் வழக்குகளில் இறுதியான முடிவு தெரியும் வரை, பிழைப்பூதியம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்பது மிகவும் தேவையான ஒன்று. ஆனால் அதைக் கொடுப்பதற்குச் சில தனியார் நிருவாகங்கள் சரியாக ஒத்துழைக்கவில்லை. இதைச் சரியான முறையில் கண்காணித்து, அத்தகைய பிழைப்பூதியம் வழங்குவதற்கு உரிய வகையில் விதிமுறைகள் உருவாக்கப்

படுவதற்கான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. விரைவில் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும் என்பதைத்தான் அறிக்கையில் சொல்லியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ம. சங்கரலிங்கம் அவர்கள் முன்னறிவிப்பு கொடுத்துள்ள கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

3. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(2) அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்டமன்ற மேலவை விதி 21 (3)-ன் கீழ், இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசு சட்ட முன்வடிவுகளில் 4-வதாக இடம் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) முதலில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்டமன்ற மேலவை விதி 21 (3)-ன்கீழ், இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் இடம் பெற்றுள்ள அரசு சட்ட முன்வடிவுகளில் 4-வதாக இடம் பெற்றுள்ள தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலவரி வசூல் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1981) முதலில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.